

Min Pension i Sverige AB  
Johan Hellman  
Karlavägen 108  
115 26 Stockholm

## GDPR-anpassning av anslutningsavtalet

Pensionsmyndigheten har getts tillfälle att lämna synpunkter på Min Pensions förslag till justerat anslutningsavtal jämte bilagor samt användaravtal. Mot bakgrund av att remisstiden har varit relativt kort och sammanfallit med påskhelgen, har myndighetens synpunkter i många avseenden hållits på en övergripande nivå. En längre tid vore nödvändig för att närmare kunna analysera de konsekvenser som det nya avtalet kan medföra för Pensionsmyndighetens system, tjänster och processer som aktualiseras i avtalsrelationen med Min Pension.

Pensionsmyndigheten har följande synpunkter.

### 1. Synpunkter gällande Allmänna villkor för tjänsterna på Min Pension

Avsnitt 3.1 – I sista meningen anges att Min Pension inte ansvarar ”för eventuell överskottsinformation som ansluten aktör bifogar vid inhämtande av uppgifter”. Det är oklart vad detta tar sikte på för situation. Avser det överskottsinformation som kommer *till* Min Pension från aktören eller avser det överskottsinformation som lämnas *från* Min Pension till aktören? I det förra fallet ställer sig Pensionsmyndigheten tveksam till om det över huvud taget är möjligt för Min Pension att friskriva sig från ansvar för behandling av eventuella personuppgifter som kan förekomma i överskottsinformationen.

Avsnitt 4 Finansiering – Förslag till nytt avsnitt:

*”4.4 En budget för driften av Min Pension i Sverige AB ska upprättas inför nästkommande år och beslutas av XX. En uppföljning av det finansiella utfallet görs XX gånger per år. XX gånger per år görs en prognos för det finansiella utfallet. Om det finansiella utfallet avviker från budget ska en slutreglering göras senast den 20 januari. Beslut om slutreglering fattas av XX.”*

Avsnitt 11.2 – I bestämmelsen anges att Pensionsmyndigheten ska överlämna information som samlats in vid en användarassistans till Min Pension och användaren vid avtalets upphörande. Denna skrivning förefaller stå i strid med skrivningarna i avsnitt 4 i tjänstebilagan rörande användarassistans. I tjänstebilagan anges tvärtom att uppgifter rörande en användare som finns hos Pensionsmyndigheten ska förstöras efter det att ett uppdrag om användarassistans har avslutats.

### 2. Synpunkter gällande Bilaga 2 - Säkerhet och utväxling av uppgifter

I jämförelse med det nu gällande avtalet kan Pensionsmyndigheten konstatera att vissa bestämmelser saknas i det nu aktuella förslaget till avtal. Det är oklart varför dessa skrivningar har försvunnit, varför det vore bra om en närmare förklaring till detta kunde lämnas av Min Pension.

I nu gällande avtal anges att ”det skall finnas en förteckning över de personer hos Parterna som har behörighet till respektive Parts system för Pensionsportalen.” Detta har tagits bort i det nya avtalet.

I det nya avtalet ska kommunikation enbart ske med SSEK och inte längre SSEK eller FTP med SSL. Används inte FTP med SSL alls, eller varför har detta tagits bort? Gällande SSEK anges i nu gällande avtal att säkerhetsnivå 4 skall användas. I det nya avtalet anges inget om vilken säkerhetsnivå som skall användas. Är det avsett att kravet på säkerhetsnivå inte längre ska gälla, eller finns det någon annan anledning till varför det uttryckliga kravet på säkerhetsnivå har tagits bort?

Avsnitt 2.8 - Pensionsmyndigheten kommer att delta i möte och utveckla S4I, men myndigheten kommer inte att leverera MIS Life-filen. Det datapaket som levereras idag och som Pensionsmyndigheten får från Försäkringskassan, kommer även fortsättningsvis att levereras.

### **3. Synpunkter gällande Tjänstebilaga 3.1 - Distribuerad webb**

Pensionsmyndigheten noterar att den API-lösning som används för att visa en förenklad prognos hos myndigheten (ORT) inte finns med i förslaget till avtal. Myndigheten tolkar detta som att ORT är att anse som ett pilotprojekt, varför det inte anges något om de REST-anrop som ORT använder.

### **4. Synpunkter gällande Tjänstebilaga 3.2 - Användarassistans**

Pensionsmyndigheten antar att Användarassistans är ett nytt namn för befintlig tjänst ”supportmedgivande” eller ”supportinloggning”.

Borde avtalet namnge Pensionsmyndigheten i Användarassistans? Om Min Pension vill ändra leverantör i framtiden det kan vara opraktiskt att namnge Pensionsmyndigheten.

Avsnitt 2.2 och 2.3 – I båda dessa beskrivningar anges att användaren ska bekräfta att denne fått information om behandlingen av personuppgifter hos Min Pension. Det dokument som utgör information om behandling av personuppgifter och som återfinns i remissen omfattar dock ca 10 sidor. Om avsikten är att det är denna information som ska lämnas per telefon, ställer sig Pensionsmyndigheten tveksam till om Min Pension därigenom uppfyllt sitt ansvar att lämna sådan information till en registrerad. Min Pension bör därför närmare undersöka om en betydligt kortare version kan användas och som kan tillgodogöras av användaren per telefon, med en komplettering av den fullständiga informationen i efterhand på något mer varaktigt medium.

Avsnitt 4 – Se närmare vad som angetts ovan rörande synpunkter om avsnitt 11.2 i ”Allmänna villkor för tjänsterna på Min Pension”.

Avsnitt 5 – Vi föreslår att hela avsnitt 5 om ersättning för användarassistans tas bort. Vi har ett separat kundserviceavtal som täcker ersättningen. Vi har också ett avtal för pensionssåsongssatsningen.

### **5. Synpunkter gällande Användarvillkor**

Avsnitt ”Hur blir jag användare” – I bestämmelsen anges att användaren lämnar en fullmakt till Min Pension för att hämta uppgifter från anslutna aktörer, bl.a. Pensionsmyndigheten. I och med den nya förvaltningslagen, som träder i kraft den 1 juli 2018, försvinner möjligheten för juridiska personer att vara ombud för

myndigheter. Detta gör att skrivningen om fullmakt i förhållande till Pensionsmyndigheten blir något vilseledande. En möjlighet torde dock finnas för användaren att lämna ett medgivande till att bryta sekretessen som gäller för uppgifterna hos Pensionsmyndigheten, varför det i sak inte bör bli någon skillnad. Formuleringarna bör dock anpassas till det nya rättsläget efter införandet av den nya förvaltningslagen.

#### 6. Behandling av personuppgifter

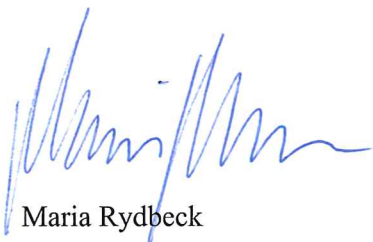
Min Pension anger att grunden för behandlingen av personuppgifterna är att Min Pension utför en uppgift av allmänt intresse. I och med detta kan en registrerad inte längre åberopa rätten att bli glömd enligt dataskyddsförordningen. I nu gällande villkor anges grunden istället vara den registrerades samtycke. Inför ställningstagandet att ändra grunden för behandlingen beslutade Min Pensions styrelse att ändå tillförsäkra de registrerade rätten att bli glömd, dvs. rätten att få sina personuppgifter raderade. I stor utsträckning ges denna rätt, men i avsnittet "Användare av tjänsterna" anges det att vissa personuppgifter trots en avregistrering fortsättningsvis ändå behandlas av Min Pension. Mot samma bakgrund blir det något vilseledande att i föregående avsnitt ange att rätten till radering av uppgifter inte gäller vid behandling pga. införandet av en uppgift av allmänt intresse, eftersom avsikten ändå är att användaren hos Min Pension ska kunna utnyttja denna rättighet. Pensionsmyndigheten vill i detta sammanhang understryka att det är helt nödvändigt att användarna utan inskränkning tillförsäkras rätten att bli glömd trots att behandlingen baseras på grunden uppgift av allmänt intresse.

#### 7. Övrigt

Mot bakgrund av den korta remisstiden vill Pensionsmyndigheten påpeka att ytterligare analyser och bedömningar av hur dessa avtalsvillkor förhåller sig till övriga avtal som Pensionsmyndigheten har med Min Pension, såsom kundtjänstavtalet, SLA för IT-tjänster, med flera kommer att göras efter remisstidens slut.

---

Detta yttrande har beslutats av vikarierande generaldirektör Maria Rydbeck efter föredragning av verksamhetsutvecklare Alexandra Bateman. I den slutliga handläggningen har även jurist Henrik Wallman deltagit.



Maria Rydbeck



Alexandra Bateman